

Лингводискурсивная профиограмма будущих инженеров

Т.А. Полушкина

Московский физико-технический институт (государственный университет)
Московский городской педагогический университет

В русле компетентностного подхода в обучении иностранному языку, одним из условий реализации которого является переход от «текстовой образовательной парадигмы» к дискурсивной, предполагающей охват всех фактов и причин появления на свет текстового продукта для создания в аудитории ситуации подлинной межкультурной коммуникации [3; с. 6], назрела потребность рассмотреть устную инженерную коммуникацию с дискурсивных позиций. Такой ракурс рассмотрения позволит представить объемно весь спектр ситуаций профессионального общения, в которых может оказаться будущий инженер. Данный подход представляется актуальным ввиду усиления статуса иноязычной подготовки выпускника; высокий уровень владения иностранным языком которого является одним из условий успешной интеграции специалиста в международное профессиональное сообщество.

При рассмотрении дискурса как совокупности тематически общих текстов, каждый из которых воспринимается и идентифицируется как языковой коррелят определенной социально-культурной (в нашем случае инженерной) практики целесообразно отталкиваться от определения современной *инновационной инженерной деятельности*. Такая деятельность базируется на глубоких фундаментальных и прикладных знаниях, анализе и синтезе характеристик технических объектов, систем и технологических процессов с помощью математических моделей высокого уровня, она направлена на разработку и создание новой техники и технологий [1; с. 41]. Выявленная специфика инженерной деятельности может быть соотнесена с сутью научной деятельности, состоящей в выведении нового научного знания, постоянном обмене мнениями, информировании общественности о результатах экспериментальной работы, поддержании статуса данной сферы человеческой деятельности, распространении научных результатов на другие общественно значимые сферы. При таком соотнесении можно сделать вывод о *научном характере* инженерной деятельности с той оговоркой, что инженер *не* производит новое научное знание. Тем не менее, общению в рамках инженерной деятельности свойственен научный характер с присущими ему чертами точности, логичности, связности. В свою очередь, научный стиль речи реализуется в следующих жанрах устного монологического общения: *научный доклад, выступление на конференции, стендовый доклад*. При этом выступление на конференции может меняться по своей тональности в зависимости от обстоятельств (*пленарный доклад, секционное выступление, выступление на заседании круглого стола и т.д.*).

К жанрам устного научного диалогического общения относят *научный диалог, научную дискуссию* и *научный спор*, характеризующиеся отсутствием строгих жанрово-композиционных границ, большим временным разрывом между «стимулом» и «реакцией», нарушением законов речевого жанра. В дополнение к этому, творческий характер инженерного труда подразумевает высокую долю неофициального общения, о чем говорит то, что 80% идей по проектированию рождается в неформальных разговорах специалистов.

В то же самое время инженерная деятельность предполагает наличие развитых лидерских качеств, знаний в области проектного и финансового менеджмента необходимых для управления проектами [1; с. 41][2; с. 5], что связано с *дискурсивной практикой делового дискурса*, устные типы текста которого представлены такими видами, как *переговоры, телефонограммы, презентация, деловые игры* в ситуациях приёмов, заседаний, совещаний, собраний, которые, так или иначе, связаны с получением прибыли, движением денежного потока. При этом «режимы» делового дискурса варьируют в зависимости от коммуникативных стратегий: сотрудничество, соперничество, конфликт, индифферентность, и т.д. Очевидно, что способность распознавать коммуникативное намерение собеседника, интерпретировать его и адекватно отреагировать является неотъемлемой составляющей иноязычной коммуникативной компетенции современного инженера.

Можно сделать вывод о *смешанном* характере инженерной коммуникации, осуществляющейся на стыке научного, делового и разговорного дискурсов на всех этапах инженерной деятельности от замысла до эксплуатации. Безусловно, пестрая лингводискурсивная профиограмма современного инженера свидетельствует о серьезных изменениях в требованиях к иноязычной подготовке студента. Произошла трансформация участника инженерного дискурса из «технаря» в специалиста, способного подстраиваться под динамично меняющиеся обстоятельства, варьировать свое коммуникативное поведение в соответствии со сменой стилей, жанров и текстов, осуществляя отбор уместных иноязычных средств и речевых моделей. Сказанное вынуждает разрабатывать актуальные передовые практики и технологии, обращаясь к будущему профессиональному опыту учащихся, что в результате обеспечит выход системы иноязычного обучения в область жизненного и профессионального «смысла».

Литература

1. Критерии и процедура профессионально-общественной аккредитации образовательных программ по техническим направлениям и специальностям: информационное издание/ сост.: С.И. Герасимов, А.К. Томилин, Г.А. Цой, П.С.Шамрицкая, Е.Ю.Яткина; под ред. А.И. Чучалина.–Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. – 56 с.
2. Международный семинар по вопросам инноваций и реформированию инженерного образования «Всемирная инициатива CDIO»: Материалы для участников семинара (Пер. С.В. Шикалова) / Под ред. Н.М. Золотаревой и А.Ю. Умарова. – М. : Изд. Дом МИСиС, 2011. – 60 с.
3. *Тарева Е.Г., Гальскова Н.Д.* Инновации в обучении языку и культуре: proetcontra. Иностранные языки в школе. 2013. № 10. С. 2-8.