

Доказательство теоремы Като при помощи неравенств КарлеманаА.В. Горячевский^{1,2}, А.И. Комеч²¹Московский физико-технический институт (государственный университет)²Институт проблем передачи информации им. А.А. Харкевича РАН**1 Введение**

В данной работе рассматривается теорема Като, которая физически означает разрушение стационарных состояний ввиду радиационного взаимодействия с непрерывным спектром. Эта теорема имеет важнейшие приложения в линейной теории рассеяния и дисперсионного убывания, которое играет ключевую роль в современной нелинейной теории рассеяния.

Теорема Като является специальным случаем более общей теоремы Като—Агмона—Саймона [1, Theorem XIII.58].

Теорема 1.1 (Като—Агмона—Саймона) Пусть потенциал V — функция на \mathbb{R}^n , такая, что

1. операция умножения на V — оператор, Δ -ограниченный с относительной границей, меньшей 1, то есть

(a) $D(V) \supset D(\Delta)$, где $D(A)$ — область определения оператора A ;

(b) для некоторых a и b из \mathbb{R} и всех $\varphi \in D(\Delta)$

$$\|V\varphi\| \leq a\|\Delta\varphi\| + b\|\varphi\|,$$

причем $\inf a \leq 1$.

2. существует замкнутое множество S нулевой меры, такое, что $\mathbb{R}^n \setminus S$ связно и V ограничена на каждом компактном подмножестве в $\mathbb{R}^n \setminus S$.

Кроме того, $V = V_1 + V_2$, где

1. функция V_1 ограничена вне некоторого шара $\{x \mid |x| < R_0\}$ и $|x|V_1(x) \rightarrow 0$ при $|x| \rightarrow \infty$;
2. функция V_2 ограничена вне некоторого шара $\{x \mid |x| < R_0\}$ и $V_2(x) \rightarrow 0$ при $|x| \rightarrow \infty$;
3. если рассматривать V_2 как отображение $r \rightarrow V_2(r, \cdot)$ из $(0, \infty)$ в $L^\infty(S^{n-1})$, где S^{n-1} есть $(n-1)$ -мерная сфера, то V_2 дифференцируема для $|x| > R_0$ как L^∞ -значная функция и $\lim_{r \rightarrow \infty} r \partial V_2 / \partial r \leq 0$.

Тогда $H = -\Delta + V$ не имеет строго положительных собственных значений.

Моделью для этой теоремы служит статья Реллиха [2]. Реллих изучал решение уравнения $(\Delta + \lambda)u = 0$ в неограниченных областях и, в частности, показал, что при $\lambda > 0$ не существует квадратично интегрируемых решений уравнения $(\Delta + \lambda)u = 0$ в области $\mathbb{R}^n \setminus \{x \mid |x| > R\}$. Отсюда вытекает, что если V имеет компактный носитель, то не существует положительных собственных значений оператора $-\Delta + V$. Эта идея была развита Като [3], который доказал частный случай теоремы [1, Theorem XIII.52] при $V_2 = 0$. Результаты, доказанные аналогичными методами для потенциалов, отталкивающих на бесконечности ($\partial V_2 / \partial r < 0$ для больших r), можно найти в работах [4, 5]. Теоремы вида [1, Theorem XIII.58] (но с несколько более сильными условиями гладкости) были найдены независимо Саймоном [7] и Агмоном [8, 9]. Еще раньше этих последних статей Вейдман [10] применил методы работы Като к доказательству того, что кулоновы гамильтонианы не имеют положительных собственных значений (это было первое доказательство данного результата, который был рассмотрен в примере 5 [1, §XII.2, Example 5] и его продолжении посредством

других методов). Методы Вейдмана легко обобщаются на однородные потенциалы степени $-\alpha$, $0 < \alpha < 2$. Во второй работе Агмона исследуются суммы потенциалов типа тех, что рассмотрены в теореме [1, Theorem XIII.58], и однородных потенциалов указанной степени. Техника теоремы [1, Theorem XIII.58] обобщена на системы с магнитными полями в работе [11]. Приложения этого метода для проверки того, что некоторые специальные классы n -частичных операторов не имеют собственных значений в интервале (E_0, ∞) при соответствующем $E_0 > 0$, можно найти в работе Саймона [7] и в первой работе Агмона [8].

2 Теорема Като

Мы докажем фундаментальную теорему Като об отсутствии положительных собственных значений оператора Шрёдингера

$$H\psi(x) := (-\Delta + V(x))\psi(x), \quad x \in \mathbb{R}^3, \quad \psi \in \mathcal{L}^2, \quad (2.1)$$

(где $\mathcal{L}^2 \equiv L^2(\mathbb{R}^3)$ и равенство понимается в смысле обобщённых функций) с достаточно быстро убывающим на бесконечности потенциалом. Положим, что для потенциала верны следующие условия [12]

$$V(x) \in C(\mathbb{R}^3, \mathbb{R}), \quad \lim_{|x| \rightarrow \infty} |x||V(x)| = 0. \quad (2.2)$$

Теорема 2.1 (Като [3]) Пусть $V(x)$ — вещественная непрерывная функция и пусть выполнено (2.2). Тогда у оператора H нет положительных собственных значений, то есть, если

$$H\psi = \lambda\psi, \quad (2.3)$$

где $\lambda > 0$ и $\psi \in \mathcal{L}^2$, то $\psi = 0$.

Доказательство основано на 1) быстром убывании собственных функций [6, Section 3.4.4] и 2) неравенствах Карлемана [13, Section 14.7].

3 Убывание собственных функций

Сначала мы докажем следующую лемму.

Лемма 3.1 Пусть $f(r) = (f_1(r), \dots, f_N(r)) \in L^1(1, \infty)$ — комплексная вектор-функция:

$$\int_1^\infty |f(r)| dr < \infty. \quad (3.1)$$

Тогда

$$\liminf_{r \rightarrow \infty} |rf(r)| = 0. \quad (3.2)$$

Доказательство. Пусть (3.2) неверно. Тогда $\exists \varepsilon > 0, N > 0$:

$$|rf(r)| \geq \varepsilon \text{ для } x > N$$

и интеграл

$$\int_1^\infty |f(r)| dr \geq \varepsilon \int_N^\infty \frac{dr}{r} = \infty.$$

Данное противоречие доказывает лемму. \square

Заметим, что из $\psi \in \mathcal{L}^2$ вытекает $\psi \in \mathcal{H}^2$, так как $V \in C_b(\mathbb{R}^3)$ по (2.2), и

$$(-\Delta + 1)\psi(x) = (-V + \lambda + 1)\psi(x) \in \mathcal{L}^2,$$

$$F[(-\Delta + 1)\psi(x)](k) = (k^2 + 1)\hat{\psi}(k) \in \mathcal{L}^2,$$

где $F[f]$ — преобразование Фурье функции f и $\hat{\psi}(k) = F[\psi(x)](k)$.

Теперь мы покажем убывание собственных функций.

Предложение 3.2 Пусть $\psi \in \mathcal{L}^2$ – решение (2.3) при $\lambda \in \mathbb{R}$, $\lambda > 0$. Тогда при условии (2.2) выполнено следующее неравенство:

$$\int \langle x \rangle^k (|\nabla \psi|^2 + |\psi|^2) dx < \infty, \quad \forall k \geq 0, \quad k \in \mathbb{R}, \quad (3.3)$$

где $\langle x \rangle = \sqrt{1 + |x|^2}$.

Доказательство.

і) Обозначим $r = |x|$. Для $r \neq 0$ обозначим также $\psi_r = \partial_r \psi = \frac{x}{r} \cdot \nabla \psi(x)$. Умножая обе части (2.3) на $r\bar{\psi}_r$ и интегрируя по множеству $B_{\rho,R} = \{x \in \mathbb{R}^3, \rho \leq |x| \leq R\}$, мы получим

$$\begin{aligned} \int_{B_{\rho,R}} r\bar{\psi}_r H\psi dx &= \int_{B_{\rho,R}} r\bar{\psi}_r \lambda \psi dx, \\ \int_{B_{\rho,R}} r\bar{\psi}_r (-\Delta + V)\psi dx &= \lambda \int_{B_{\rho,R}} r\bar{\psi}_r \psi dx, \\ - \int_{B_{\rho,R}} r\bar{\psi}_r \Delta \psi dx &= \lambda \int_{B_{\rho,R}} r\bar{\psi}_r \psi dx - \int_{B_{\rho,R}} r\bar{\psi}_r V\psi dx. \end{aligned} \quad (3.4)$$

Сначала заметим, что

$$\operatorname{div}(r\bar{\psi}_r \nabla \psi) = r\bar{\psi}_r \Delta \psi + \nabla \psi \cdot \nabla(r\bar{\psi}_r) \quad (3.5)$$

и

$$\begin{aligned} \operatorname{Re}[\nabla \psi \cdot \nabla(r\bar{\psi}_r)] &= \operatorname{Re} \left[\bar{\psi}_r \nabla \psi \cdot \frac{x}{r} + r \nabla \psi \cdot \nabla \bar{\psi}_r \right] = \\ &= \operatorname{Re}[\bar{\psi}_r \psi_r] + \operatorname{Re} \left[r \nabla \psi \cdot \nabla \left(\nabla \bar{\psi} \cdot \frac{x}{r} \right) \right] = |\psi_r|^2 + \\ &+ \operatorname{Re} \left[r \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 \partial_i \psi \left((\partial_i \partial_j \bar{\psi}) \frac{x_j}{r} + \partial_j \bar{\psi} \partial_i \left(\frac{x_j}{r} \right) \right) \right] = \\ &= |\psi_r|^2 + \operatorname{Re} \left[\sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 \partial_i \psi \partial_j (\partial_i \bar{\psi}) x_j \right] + \\ &+ \operatorname{Re} \left[r \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 \partial_i \psi \partial_j \bar{\psi} \left(\frac{\delta_{ij}}{r} - \frac{x_i x_j}{r^3} \right) \right] \\ &= |\psi_r|^2 + \frac{1}{2} x \cdot \nabla |\nabla \psi|^2 + \operatorname{Re} \left[|\nabla \psi|^2 - \left| \nabla \psi \cdot \frac{x}{r} \right|^2 \right] \\ &= |\psi_r|^2 + \frac{1}{2} x \cdot \nabla |\nabla \psi|^2 + |\nabla \psi|^2 - |\psi_r|^2 \\ &= |\nabla \psi|^2 + \frac{1}{2} r \frac{\partial}{\partial r} |\nabla \psi|^2, \end{aligned}$$

так как

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial r} &= \sum_{i=1}^3 \frac{\partial x_i}{\partial r} \frac{\partial}{\partial x_i} = \sum_{i=1}^3 \frac{x_i}{r} \frac{\partial}{\partial x_i} = \frac{1}{r} \sum_{i=1}^3 x_i \frac{\partial}{\partial x_i}, \\ x \cdot \nabla &= r \frac{\partial}{\partial r}. \end{aligned}$$

Далее, если мы возьмём вещественную часть (3.5), то получим, что

$$\operatorname{Re}[r\bar{\psi}_r \Delta \psi] = \operatorname{Re}[\operatorname{div}(r\bar{\psi}_r \nabla \psi)] - \operatorname{Re}[\nabla \psi \cdot \nabla(r\bar{\psi}_r)]$$

$$\begin{aligned}
\operatorname{Re}[r\bar{\psi}_r\nabla\psi] &= \operatorname{Re}[\operatorname{div}(r\bar{\psi}_r\nabla\psi)] - \\
&\quad - |\nabla\psi|^2 - \frac{1}{2}r\frac{\partial}{\partial r}|\nabla\psi|^2
\end{aligned} \tag{3.6}$$

и, применяя формулу Стокса, найдем, что

$$\begin{aligned}
&\quad - \int_{B_{\rho,R}} \operatorname{Re}[r\bar{\psi}_r\Delta\psi]dx \\
&= \int_{B_{\rho,R}} |\nabla\psi|^2dx + \int_{B_{\rho,R}} \frac{1}{2}r\frac{\partial}{\partial r}|\nabla\psi|^2dx \\
&\quad - \int_{|x|=R} r\bar{\psi}_r\nabla\psi\frac{x}{r}dS + \int_{|x|=\rho} r\bar{\psi}_r\nabla\psi\frac{x}{r}dS \\
&= \int_{B_{\rho,R}} |\nabla\psi|^2dx + \int_{B_{\rho,R}} \frac{1}{2}r\frac{\partial}{\partial r}|\nabla\psi|^2dx \\
&\quad - \int_{|x|=R} r|\psi_r|^2dS + \int_{|x|=\rho} r|\psi_r|^2dS.
\end{aligned} \tag{3.7}$$

Теперь рассмотрим второй интеграл в правой части. В сферических координатах $x = r\omega$, и мы получим

$$\begin{aligned}
\int_{B_{\rho,R}} r\frac{\partial}{\partial r}|\nabla\psi|^2dx &= \int_{|\omega|=1} d\omega \int_{\rho}^R r^3\frac{\partial}{\partial r}|\nabla\psi|^2dr \\
&= -3 \int_{|\omega|=1} d\omega \int_{\rho}^R r^2|\nabla\psi|^2dr + \int_{|x|=R} r|\nabla\psi|^2dS \\
&\quad - \int_{|x|=\rho} r|\nabla\psi|^2dS = -3 \int_{B_{\rho,R}} |\nabla\psi|^2dx \\
&\quad + \int_{|x|=R} r|\nabla\psi|^2dS - \int_{|x|=\rho} r|\nabla\psi|^2dS.
\end{aligned}$$

Первый интеграл в правой части (3.4) может быть преобразован так же:

$$\begin{aligned}
\int_{B_{\rho,R}} \operatorname{Re}[r\bar{\psi}_r\psi]dx &= \frac{1}{2} \int_{B_{\rho,R}} r\frac{\partial}{\partial r}|\psi|^2dx \\
&= -\frac{3}{2} \int_{B_{\rho,R}} |\psi|^2dx + \frac{1}{2} \int_{|x|=R} r|\psi|^2dS - \frac{1}{2} \int_{|x|=\rho} r|\psi|^2dS.
\end{aligned} \tag{3.8}$$

Подставляя данное выражение и (3.7) в (3.4) и взяв вещественную часть левой и правой части, мы получим

$$\begin{aligned}
& - \int_{B_{\rho,R}} \operatorname{Re}[r\bar{\psi}_r \Delta \psi] dx - \lambda \int_{B_{\rho,R}} \operatorname{Re}[r\bar{\psi}_r \psi] dx \\
& = - \int_{B_{\rho,R}} \operatorname{Re}[r\bar{\psi}_r V \psi] dx, \\
& \frac{1}{2} \left(-3 \int_{B_{\rho,R}} |\nabla \psi|^2 dx + \int_{|x|=R} r |\nabla \psi|^2 dS - \int_{|x|=\rho} r |\nabla \psi|^2 dS \right) \\
& + \int_{B_{\rho,R}} |\nabla \psi|^2 dx - \int_{|x|=R} r |\psi_r|^2 dS + \int_{|x|=\rho} r |\psi_r|^2 dS \\
& - \lambda \left(-\frac{3}{2} \int_{B_{\rho,R}} |\psi|^2 dx + \frac{1}{2} \int_{|x|=R} r |\psi|^2 dS - \frac{1}{2} \int_{|x|=\rho} r |\psi|^2 dS \right) \\
& = - \int_{B_{\rho,R}} \operatorname{Re}[r\bar{\psi}_r V \psi] dx, \\
& \frac{1}{2} \int_{B_{\rho,R}} [-|\nabla \psi|^2 + 3\lambda |\psi|^2] dx \\
& - \int_{|x|=R} r \left[|\psi_r|^2 - \frac{1}{2} |\nabla \psi|^2 + \frac{1}{2} \lambda |\psi|^2 \right] dS \\
& + \int_{|x|=\rho} r \left[|\psi_r|^2 - \frac{1}{2} |\nabla \psi|^2 + \frac{1}{2} \lambda |\psi|^2 \right] dS \\
& = - \int_{B_{\rho,R}} \operatorname{Re}[r\bar{\psi}_r V \psi] dx. \tag{3.9}
\end{aligned}$$

ii) Умножим (2.3) на $r^\gamma \bar{\psi}(x)$ и проинтегрируем по $B_{\rho,R}$:

$$\begin{aligned}
& \int_{B_{\rho,R}} r^\gamma \bar{\psi} H \psi dx = \int_{B_{\rho,R}} r^\gamma \lambda |\psi|^2 dx, \\
& - \int_{B_{\rho,R}} r^\gamma \bar{\psi} \Delta \psi dx + \int_{B_{\rho,R}} r^\gamma V |\psi|^2 dx = \int_{B_{\rho,R}} r^\gamma \lambda |\psi|^2 dx. \tag{3.10}
\end{aligned}$$

Заметим, что

$$\begin{aligned}
& \operatorname{div}[r^\gamma \bar{\psi} \nabla \psi] = r^\gamma \bar{\psi} \Delta \psi + \nabla(r^\gamma \bar{\psi}) \cdot \nabla \psi \\
& = r^\gamma \bar{\psi} \Delta \psi + r^\gamma |\nabla \psi|^2 + \gamma r^{\gamma-1} \bar{\psi} \frac{x}{r} \cdot \nabla \psi, \\
& r^\gamma \bar{\psi} \Delta \psi = \operatorname{div}[r^\gamma \bar{\psi} \nabla \psi] - r^\gamma |\nabla \psi|^2 - \gamma r^{\gamma-1} \bar{\psi} \psi_r.
\end{aligned}$$

Подставляя в (3.10) и применяя формулу Стокса, мы получим

$$\begin{aligned}
& \int_{B_{\rho,R}} [r^\gamma |\nabla \psi|^2 + \gamma r^{\gamma-1} \bar{\psi} \psi_r - r^\gamma \lambda |\psi|^2] dx \\
& - \int_{B_{\rho,R}} \operatorname{div}[r^\gamma \bar{\psi} \nabla \psi] dx = - \int_{B_{\rho,R}} r^\gamma V |\psi|^2 dx, \\
& \int_{B_{\rho,R}} \operatorname{div}[r^\gamma \bar{\psi} \nabla \psi] dx = \\
& \int_{|x|=R} r^\gamma \bar{\psi} \nabla \psi \cdot \frac{x}{r} dS - \int_{|x|=\rho} r^\gamma \bar{\psi} \nabla \psi \cdot \frac{x}{r} dS \\
& = \int_{|x|=R} r^\gamma \bar{\psi} \psi_r dS - \int_{|x|=\rho} r^\gamma \bar{\psi} \psi_r dS, \\
& \int_{B_{\rho,R}} [r^\gamma |\nabla \psi|^2 + \gamma r^{\gamma-1} \bar{\psi} \psi_r - r^\gamma \lambda |\psi|^2] dx \\
& - \int_{|x|=R} r^\gamma \bar{\psi} \psi_r dS + \int_{|x|=\rho} r^\gamma \bar{\psi} \psi_r dS = - \int_{B_{\rho,R}} r^\gamma V |\psi|^2 dx. \tag{3.11}
\end{aligned}$$

В частности, для $\gamma = 0$ мы получим

$$\begin{aligned}
& \int_{B_{\rho,R}} [|\nabla \psi|^2 - \lambda |\psi|^2] dx - \int_{|x|=R} \bar{\psi} \psi_r dS \\
& + \int_{|x|=\rho} \bar{\psi} \psi_r dS = - \int_{B_{\rho,R}} V |\psi|^2 dx. \tag{3.12}
\end{aligned}$$

Складывая (3.9) и (3.12), мы получим

$$\begin{aligned}
& \frac{1}{2} \int_{B_{\rho,R}} [|\nabla \psi|^2 + \lambda |\psi|^2] dx \\
& - \int_{|x|=R} r \left[|\psi_r|^2 - \frac{1}{2} |\nabla \psi|^2 + \frac{1}{2} \lambda |\psi|^2 \right] dS \\
& + \int_{|x|=\rho} r \left[|\psi_r|^2 - \frac{1}{2} |\nabla \psi|^2 + \frac{1}{2} \lambda |\psi|^2 \right] dS \\
& - \int_{|x|=R} \bar{\psi} \psi_r dS + \int_{|x|=\rho} \bar{\psi} \psi_r dS \\
& = - \int_{B_{\rho,R}} \operatorname{Re}(r \bar{\psi}_r V \psi) dx - \int_{B_{\rho,R}} V |\psi|^2 dx. \tag{3.13}
\end{aligned}$$

Рассмотрим интегралы по $|x| = R$. Обозначим

$$\begin{aligned}
f_1(r) &= \int_{|x|=r} \left[|\psi_r|^2 - \frac{1}{2} |\nabla \psi|^2 + \frac{1}{2} \lambda |\psi|^2 \right] dS(x), \\
f_2(r) &= \int_{|x|=r} \bar{\psi} \psi_r dS(x).
\end{aligned}$$

Тогда

$$\int_1^{\infty} |f_1(r)| dr < \infty, \quad \int_1^{\infty} |f_2(r)| dr < \infty,$$

так как $|\bar{\psi}\psi_r| \leq \frac{1}{2}(|\bar{\psi}|^2 + |\psi_r|^2) \leq \frac{1}{2}(|\psi|^2 + |\nabla\psi|^2)$ и $\psi \in \mathcal{H}^2$. Следовательно, по Лемме 3.1 существует последовательность $R_k \rightarrow \infty$, для которой

$$R_k f_1(R_k) \rightarrow 0, \quad f_2(R_k) \rightarrow 0.$$

Следовательно, устремляя $R = R_k \rightarrow \infty$ в (3.13), мы получим

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{|x| \geq \rho} (|\nabla\psi|^2 + \lambda|\psi|^2) dx \\ = & \int_{|x|=\rho} \left[\frac{\rho}{2} (|\nabla\psi|^2 - \lambda|\psi|^2 - 2|\psi_r|^2) - \bar{\psi}\psi_r \right] dS \\ & - \int_{|x| \geq \rho} \operatorname{Re}(r\bar{\psi}_r V\psi) dx - \int_{|x| \geq \rho} V|\psi|^2 dx. \end{aligned} \quad (3.14)$$

Учитывая (2.2), видно, что

$$\begin{aligned} & \left| \int_{|x| \geq \rho} (\operatorname{Re}(r\bar{\psi}_r V\psi) + V|\psi|^2) dx \right| \\ & \leq \varepsilon(\rho) \int_{|x| \geq \rho} (|\nabla\psi|^2 + \lambda|\psi|^2) dx, \end{aligned}$$

где $\varepsilon(\rho) \rightarrow 0$ as $\rho \rightarrow \infty$. Следовательно, из (3.14) следует, что для достаточно больших ρ

$$\begin{aligned} & \int_{|x| \geq \rho} (|\nabla\psi|^2 + \lambda|\psi|^2) dx \\ \leq & C \left[\rho \int_{|x|=\rho} (|\nabla\psi|^2 - \lambda|\psi|^2) dS - 2 \int_{|x|=\rho} \bar{\psi}\psi_r dS \right]. \end{aligned} \quad (3.15)$$

Интегрируя по $\rho \geq r_1$, получим

$$\begin{aligned} & \int_{|x| \geq r_1} (|x| - r_1) (|\nabla\psi|^2 + \lambda|\psi|^2) dx \\ \leq & C \int_{|x| \geq r_1} r (|\nabla\psi|^2 - \lambda|\psi|^2) dx \\ & - 2C \int_{|x| \geq r_1} \bar{\psi}\psi_r dx, \end{aligned} \quad (3.16)$$

ТАК КАК

$$\begin{aligned}
& \int_{\rho \geq r \geq 0} d\rho \int_{|x| \geq \rho} (|x| - \rho)^k f(x) dx \\
&= \int_{0 \leq r \leq \rho \leq |x|} (|x| - \rho)^k f(x) dx d\rho \\
&= \int_{|x| \geq r \geq 0} f(x) dx \int_r^{|x|} (|x| - \rho)^k d\rho \\
&= \frac{1}{k+1} \int_{|x| \geq r \geq 0} (|x| - r)^{k+1} f(x) dx, \quad k = \overline{0, \infty}
\end{aligned} \tag{3.17}$$

и

$$\int_{\rho \geq r} d\rho \int_{|x|=\rho} f(x) dS = \int_{|x| \geq r} f(x) dx.$$

iii) Из равенства (3.11) при $\gamma = 1$ и $\rho = r_1$ вытекает

$$\begin{aligned}
& \int_{B_{r_1, R}} r(|\nabla \psi|^2 - \lambda|\psi|^2) dx \\
&= \int_{|x|=R} r\bar{\psi}\psi_r dS - \int_{|x|=r_1} r\bar{\psi}\psi_r dS \\
&\quad - \int_{B_{r_1, R}} (\bar{\psi}\psi_r + rV|\psi|^2) dx
\end{aligned}$$

Устремляя $R \rightarrow \infty$, по Лемме 3.1 получим, что

$$\begin{aligned}
\int_{|x| \geq r_1} r(|\nabla \psi|^2 - \lambda|\psi|^2) dx &= - \int_{|x|=r_1} r\bar{\psi}\psi_r dS \\
&\quad - \int_{|x| \geq r_1} (\bar{\psi}\psi_r + rV|\psi|^2) dx
\end{aligned} \tag{3.18}$$

Далее, учитывая (3.16) и (2.2), получим

$$\begin{aligned}
& \int_{|x| \geq r_1} (|x| - r_1)(|\nabla \psi|^2 + \lambda|\psi|^2) dx \\
&\leq C \int_{|x| \geq r_1} r(|\nabla \psi|^2 - \lambda|\psi|^2) dx - 2C \int_{|x| \geq r_1} \bar{\psi}\psi_r dx \\
&= -C \int_{|x| \geq r_1} (\bar{\psi}\psi_r + rV|\psi|^2) dx - C \int_{|x|=r_1} r\bar{\psi}\psi_r dS \\
&\quad - 2C \int_{|x| \geq r_1} \bar{\psi}\psi_r dx \leq C'_1 \int_{|x| \geq r_1} (|\nabla \psi|^2 + \lambda|\psi|^2) dx \\
&\quad \quad \quad + C''_1 r_1 \int_{|x|=r_1} |\psi\psi_r| dS.
\end{aligned} \tag{3.19}$$

Из неравенства (3.19) следует, что (3.3) верно при $k = 1$.

iv) Осталось доказать (3.3) для всех целых $k > 1$. Интегрируя (3.19) по $r_1 \geq r_2$ и используя (3.17), получим

$$\begin{aligned} & \int_{|x| \geq r_2} (|x| - r_2)^2 (|\nabla \psi|^2 + \lambda |\psi|^2) dx \\ & \leq C'_2 \int_{|x| \geq r_2} (|x| - r_2) (|\nabla \psi|^2 + \lambda |\psi|^2) dx \\ & \quad + C''_2 \int_{|x| \geq r_2} r |\psi \psi_r| dx \\ & \leq C_2 \int_{|x| \geq r_2} (ar + b) (|\nabla \psi|^2 + \lambda |\psi|^2) dx, \end{aligned}$$

где a и $b = b(r_2)$ — константы. Пропедевывая это несколько раз, из (3.17) получим оценку

$$\begin{aligned} & \int_{|x| \geq r_k} (|x| - r_k)^k (|\nabla \psi|^2 + \lambda |\psi|^2) dx \\ & \leq C_k \int_{|x| \geq r_k} P_{k-1}(r) (|\nabla \psi|^2 + \lambda |\psi|^2) dx, \end{aligned}$$

где $P_{k-1}(r)$ — многочлен степени $\leq k - 1$. Далее, (3.3) можно вывести индукцией по k для всех целых $k > 0$, и, следовательно, (3.3) верно для всех $k \in \mathbb{R}$, потому что $\langle x \rangle^k \leq \langle x \rangle^{k'}$, $\forall k \leq k'$, $k, k' \in \mathbb{R}$, так как $\langle x \rangle = \sqrt{1 + |x|^2} \geq 1$. \square

4 Неравенства Карлемана

Следующее неравенство доказано в [13, Proposition 14.7.1].

Предложение 4.1 *Для любой функции $u \in C_0^\infty(\mathbb{R}^3 \setminus 0)$ и $\lambda, \tau \in \mathbb{R}$, $\lambda, \tau > 0$ выполнено следующее неравенство:*

$$2\lambda\tau \int |u|^2 |x|^\tau dx \leq \int |(\Delta + \lambda)u|^2 |x|^{2+\tau} dx. \quad (4.1)$$

Доказательство. Обозначим за M правую часть (4.1):

$$M := \int |(\Delta + \lambda)u|^2 |x|^{2+\tau} dx. \quad (4.2)$$

Запишем выражение оператора Лапласа Δ в сферических координатах r, θ, φ : по определению,

$$\begin{aligned} x^3 &= r \cos \theta, \\ x^1 &= r \sin \theta \cos \varphi, \\ x^2 &= r \sin \theta \sin \varphi. \end{aligned} \quad (4.3)$$

В данных координатах Δ выражается как

$$\Delta = \partial_r^2 + 2r^{-1} \partial_r + r^{-2} \Delta_S, \quad (4.4)$$

где Δ_S — оператор Лапласа на единичной сфере S_1 :

$$\Delta_S = (\sin \theta)^{-1} \frac{\partial}{\partial \theta} \left(\sin \theta \frac{\partial}{\partial \theta} \right) + (\sin \theta)^{-2} \frac{\partial^2}{\partial \varphi^2}. \quad (4.5)$$

Используя подстановку Эйлера $r = e^t$, мы получим

$$\Delta + \lambda = e^{-2t} (\partial_t^2 + \partial_t + \Delta_S + \lambda e^{2t}),$$

так как $\partial_r = e^{-t} \partial_t$, $\partial_r^2 = e^{-2t} (\partial_t^2 - \partial_t)$. Тогда

$$M = \int_{S_1} \int_{\mathbb{R}} |(\partial_t^2 + \partial_t + \Delta_S + \lambda e^{2t}) u|^2 e^{t(\tau+1)} dt d\omega, \quad (4.6)$$

где $\omega = x/|x| \in S_1$. Чтобы убрать экспоненциальный множитель из (4.6), рассмотрим функцию

$$v(t, \omega) = e^{t(\tau+1)/2} u(e^t \omega).$$

Тогда

$$\begin{aligned} \partial_t u(e^t \omega) &= \partial_t (e^{-t(\tau+1)/2} v(t, \omega)) = \\ &= e^{-t(\tau+1)/2} \left(\partial_t - \frac{\tau+1}{2} \right) v, \\ (\partial_t^2 + \partial_t + \Delta_S + \lambda e^{2t}) u &= e^{-t(\tau+1)/2} \times \\ \times \left[\left(\partial_t - \frac{\tau+1}{2} \right)^2 + \left(\partial_t - \frac{\tau+1}{2} \right) + \Delta_S + \lambda e^{2t} \right] v \\ &= e^{-t(\tau+1)/2} \left[\partial_t^2 - \tau \partial_t + \frac{\tau^2 - 1}{4} + \Delta_S + \lambda e^{2t} \right] v, \end{aligned} \quad (4.7)$$

и далее,

$$\begin{aligned} M &= \int_{S_1} \int_{\mathbb{R}} |Dv|^2 dt d\omega \\ &= \int_{S_1} \int_{\mathbb{R}} |(\partial_t^2 - \tau \partial_t + \frac{\tau^2 - 1}{4} + \Delta_S + \lambda e^{2t}) v|^2 dt d\omega, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} D &= D_1 + D_2, \\ D_1 &= \partial_t^2 + \frac{\tau^2 - 1}{4} + \Delta_S + \lambda e^{2t}, \quad D_2 = -\tau \partial_t. \end{aligned}$$

Обозначим

$$\|\varphi\|^2 = \int_{S_1} \int_{\mathbb{R}} |\varphi(t, \omega)|^2 dt d\omega.$$

Тогда

$$\begin{aligned} M &= \|Dv\|^2 = \|D_1 v + D_2 v\|^2 \\ &= \|D_1 v\|^2 + \|D_2 v\|^2 + \int_{S_1} \int_{\mathbb{R}} \bar{v} [D_1, D_2] v dt d\omega, \end{aligned} \quad (4.8)$$

так как D_1 — симметричный и D_2 — антисимметричный операторы. Далее,

$$[D_1, D_2] = -\lambda \tau [e^{2t}, \partial_t] = 2\lambda \tau e^{2t}. \quad (4.9)$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} \int_{S_1} \int_{\mathbb{R}} \bar{v}[D_1, D_2] v dt d\omega &= 2\lambda\tau \int_{S_1} \int_{\mathbb{R}} e^{2t} |v|^2 dt d\omega \\ &= 2\lambda\tau \int |u|^2 |x|^\tau dx, \end{aligned}$$

что представляет собой левую часть (4.1). Теперь (4.1) следует из (4.2) и (4.8).

$$\begin{aligned} &\int |(\Delta + \lambda)u|^2 |x|^{2+\tau} dx \\ &= \|D_1 v\|^2 + \|D_2 v\|^2 + \int_{S_1} \int_{\mathbb{R}} \bar{v}[D_1, D_2] v dt d\omega \\ &\geq \int_{S_1} \int_{\mathbb{R}} \bar{v}[D_1, D_2] v dt d\omega = 2\lambda\tau \int |u|^2 |x|^\tau dx. \end{aligned}$$

□

5 Доказательство теоремы Като

Доказательство. Возьмём функцию $\xi \in C_0^\infty$, такую, что $\xi(x) = 1$ для $|x| < 1$ и $\xi(x) = 0$ для $|x| > 2$ и обозначим

$$\begin{aligned} \psi_{(r,R)}(x) &= \xi\left(\frac{x}{R}\right) \psi_{(r)}(x), \\ \psi_{(r)}(x) &= \left(1 - \xi\left(\frac{x}{r}\right)\right) \psi(x). \end{aligned}$$

Далее мы устремим $r \rightarrow 0$ и $R \rightarrow \infty$. Заметим, что разность

$$\begin{aligned} D(x) &= (\Delta + \lambda)\psi_{(r,R)}(x) - \xi\left(\frac{x}{R}\right) (\Delta + \lambda)\psi_{(r)}(x) \\ &= (\Delta + \lambda)\xi\left(\frac{x}{R}\right) \psi_{(r)}(x) - \xi\left(\frac{x}{R}\right) (\Delta + \lambda)\psi_{(r)}(x) \\ &= \Delta\left(\xi\left(\frac{x}{R}\right) \psi_{(r)}(x)\right) - \xi\left(\frac{x}{R}\right) \Delta\psi_{(r)}(x) \\ &= \psi_{(r)}(x) \Delta\xi\left(\frac{x}{R}\right) + 2\nabla\psi_{(r)}(x) \cdot \nabla\xi\left(\frac{x}{R}\right) \end{aligned}$$

равна нулю при $|x| < R$, потому что для таких x функция $\psi_{(r)}(x) \equiv 0$. С другой стороны, $\psi_{(r)}(x) = \psi(x)$ для $|x| > 2r$. Следовательно, если $2r < R$, то

$$\begin{aligned} |D(x)| &= 0, \quad \text{если } |x| < R, \\ |D(x)| &= |\psi(x) \Delta \left[\xi\left(\frac{x}{R}\right) \right] + 2\nabla[\psi(x)] \cdot \nabla \left[\xi\left(\frac{x}{R}\right) \right]| \\ &= |\psi(x) \frac{1}{R^2} [\Delta\xi] \left(\frac{x}{R}\right) + 2\nabla\psi(x) \cdot \frac{1}{R} [\nabla\xi] \left(\frac{x}{R}\right)|, \\ &\quad \text{если } |x| \geq R > 2r. \end{aligned}$$

$\Delta\xi$ и $\nabla\xi$ — ограниченные функции, потому что $\xi \in C_0^\infty$ и $\Delta\xi = \nabla\xi = 0$, если $|x| > 1$ или $|x| < 2$. Следовательно, для достаточно больших R ($R > 1$) верно

$$|D(x)| \leq \frac{C}{R} \sum_{|\alpha| \leq 1} |\partial^\alpha \psi(x)| \quad \text{если } 2r < R. \quad (5.1)$$

Обозначим $u = \psi_{(r,R)} \in \mathcal{H}^2$ и

$$u_{(M)}(x) = \xi\left(\frac{x}{M}\right) u(x)$$

и

$$u_{(M)h}(x) = \int u_{(M)}(y)\omega_h(x-y)dy,$$

где $\omega_h(x)$ — ядро усреднения, такое, что

$$\begin{aligned}\omega_h(x) &= \frac{1}{h^3}\omega_1\left(\frac{x}{h}\right), \quad \omega_1(x) \in C_0^\infty, \\ \omega_1(x) &= 0, \text{ если } |x| \geq 1, \quad \int \omega_1(x)dx = 1.\end{aligned}$$

Заметим, что если $u \in \mathcal{H}^2$, то

$$u_{(M)} \in \mathcal{H}^2, \quad u_{(M)h} \in C_0^\infty,$$

так как

$$\partial_x^\alpha u_{(M)h}(x) = \int u_{(M)}(y)\partial_x^\alpha \omega_h(x-y)dy.$$

Важно, что

$$u_{(M)h} \rightarrow u \quad \text{при } M \rightarrow \infty, \quad h \rightarrow 0,$$

где сходимость понимается как сходимость в пространстве \mathcal{H}^2 . Далее, применяя (4.1) к аппроксимациям $u_{(M)h}(x) \in C_0^\infty$ и устремляя $M \rightarrow \infty$, $h \rightarrow 0$, получим, что

$$2\lambda\tau \int |\psi_{(r,R)}|^2 |x|^\tau dx \leq \int |(\Delta + \lambda)\psi_{(r,R)}|^2 |x|^{2+\tau} dx.$$

Далее,

$$\begin{aligned}& \int |(\Delta + \lambda)\psi_{(r,R)}|^2 |x|^{2+\tau} dx \\ &= \int \left| D(x) + \xi\left(\frac{x}{R}\right) (\Delta + \lambda)\psi_{(r)} \right|^2 |x|^{2+\tau} dx \\ &\leq 2 \int \left(|D(x)|^2 + \left| \xi\left(\frac{x}{R}\right) (\Delta + \lambda)\psi_{(r)} \right|^2 \right) |x|^{2+\tau} dx.\end{aligned}$$

Однако, из (5.1) следует, что

$$\begin{aligned}& \int |D(x)|^2 |x|^{2+\tau} dx \\ &\leq \left(\frac{C}{R}\right)^2 \int \left(\sum_{|\alpha| \leq 1} |\partial^\alpha \psi(x)| \right)^2 |x|^{2+\tau} dx \\ &\leq \frac{C'}{R} \int (|\nabla \psi|^2 + |\psi|^2) |x|^{2+\tau} dx < \infty, \quad \forall \tau > 0, \\ &2\lambda\tau \int |\psi_{(r)}|^2 |x|^\tau dx \leq 2 \int |(\Delta + \lambda)\psi_{(r)}|^2 |x|^{2+\tau} dx\end{aligned}\tag{5.2}$$

причём последний интеграл конечен по Предложению 3.2. Далее,

$$\begin{aligned}& (\Delta + \lambda)\psi_{(r)}(x) \\ &= \Delta \left(\left(1 - \xi\left(\frac{x}{r}\right)\right) \psi(x) \right) + \left(1 - \xi\left(\frac{x}{r}\right)\right) H\psi(x) \\ &= -\psi(x)\Delta\xi\left(\frac{x}{r}\right) + \left(1 - \xi\left(\frac{x}{r}\right)\right) \Delta\psi(x) \\ &- 2\nabla\xi\left(\frac{x}{r}\right) \cdot \nabla\psi(x) + \left(1 - \xi\left(\frac{x}{r}\right)\right) (-\Delta + V(x))\psi(x) \\ &= V(x)\psi_{(r)}(x) - 2\nabla\xi\left(\frac{x}{r}\right) \cdot \nabla\psi(x) - \psi(x)\Delta\xi\left(\frac{x}{r}\right)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= V(x)\psi_{(r)}(x) - \frac{2}{r} [\nabla\xi] \left(\frac{x}{r}\right) \cdot \nabla\psi(x) \\
&\quad - \frac{1}{r^2}\psi(x) [\Delta\xi] \left(\frac{x}{r}\right).
\end{aligned}$$

Следовательно, для $2r < 1$

$$\begin{aligned}
&\int |(\Delta + \lambda)\psi_{(r)}|^2 |x|^{2+\tau} dx \\
&\leq 2 \int |V\psi_{(r)}|^2 |x|^{2+\tau} dx \\
&\quad + \frac{C}{r^4} \int \sum_{|x| \leq 2r} \sum_{|\alpha| \leq 1} |\partial^\alpha \psi(x)|^2 |x|^{2+\tau} dx \\
&\leq 2 \int |V\psi_{(r)}|^2 |x|^{2+\tau} dx + C_1(2r)^{\tau-2}
\end{aligned} \tag{5.3}$$

То есть, из (5.2) и (5.3) следует, что для $2r < 1$ верно

$$\begin{aligned}
&2\lambda\tau \int |\psi_{(r)}|^2 |x|^\tau dx \\
&\leq 2 \int |(\Delta + \lambda)\psi_{(r)}|^2 |x|^{2+\tau} dx \\
&\leq 4 \int |V\psi_{(r)}|^2 |x|^{2+\tau} dx + 2C_1(2r)^{\tau-2}
\end{aligned}$$

Используя (2.2), получим

$$\begin{aligned}
&2\lambda\tau \int |\psi_{(r)}|^2 |x|^\tau dx \\
&\leq 4 \int |V\psi_{(r)}|^2 |x|^{2+\tau} dx + 2C_1(2r)^{\tau-2} \\
&\leq C_2 \int |\psi_{(r)}|^2 |x|^\tau dx + C'_1(2r)^{\tau-2} \\
(2\lambda\tau - C_2) \int |\psi_{(r)}|^2 |x|^\tau dx &\leq C'_1(2r)^{\tau-2}.
\end{aligned}$$

Следовательно,

$$(2\lambda\tau - C_2)(2r)^\tau \int_{|x| \geq 2r} |\psi|^2 dx \leq C'_1(2r)^{\tau-2},$$

и

$$\int_{|x| \geq 2r} |\psi|^2 dx \leq \frac{C'_1}{4r^2(2\lambda\tau - C_2)} \rightarrow 0 \quad \text{при } \tau \rightarrow \infty.$$

То есть, $\psi = 0$ для $|x| > 2r$ для достаточно маленького $r > 0$. Теорема 2.1 доказана. \square

Литература

- [1] *Reed M., Simon B.*, Methods of Modern Mathematical Physics, Vol. IV: Analysis of Operators, Academic Press, New York, 1978.
- [2] *Rellich F.*, Über das asymptotische Verhalten der Lösungen von $\Delta u + \lambda u = 0$ in unendlichen Gebieten.– Über. Deutsch. Math. Verein 53 (1943), 57–65.
- [3] *Kato T.*, Growth properties of solutions of the reduced wave equation with a variable coefficient, Commun. Pure Appl. Math. 12 (1959), 403–425.
- [4] *Kreith K.*, Differential operators with a purely continuous spectrum.– Proc. Amer. Math. Soc. 14 (1963), 809–811.
- [5] *Odeh F.*, Note on differential operators with a purely continuous spectrum.– Proc. Amer. Math. Soc. 16 (1965), 363–366.
- [6] *Berezin F.A., Shubin M.A.*, The Schrödinger Equation, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, 1991.
- [7] *Simon B.*, On positive eigenvalues of one-body Schrödinger operators.– Comm. Pure Appl. Math. 22 (1969), 531–538.
- [8] *Agmon S.*, Lower bounds for solutions of Schrodinger-type equations in unbounded domains.–Proc. of the Int. Conf. on Functional Analysis and Related Topics, Univ. Tokyo Press, Tokyo, 1969.
- [9] *Agmon S.*, Lower bounds for solutions of Schrödinger equations.– J. Analyse Math. 23 (1970), 1–25.
- [10] *Weidmann J.*, On the continuous spectrum of Schrodinger operators.– Comm. Pure Appl. Math. 19 (1966), 107–110.
- [11] *Ikebe T., Uchiyama J.*, On the asymptotic behavior of eigenfunctions of second order elliptic operators.– J. Math. Kyoto Univ. 11 (1971), 425–448.
- [12] *Eidus D.M.*, The principle of limit amplitude, Russ. Math. Surv. 24 (1969), no. 3, 97–167.
- [13] *Hörmander L.*, The Analysis of Linear Partial Differential Operators, Vol. II: Differential Operators with Constant Coefficients, Springer, Berlin, 2005.
- [14] *Komech A.I.*, Lectures on Elliptic Partial Differential Equations (Method of Pseudodifferential Operators). – Wien, October-December 2006.
- [15] *Komech A., Kopylova E.*, Dispersion decay and scattering theory. – Vienna University and IITP RAS, 2012. – ISBN 0-471-48348-6.