

Принцип симметрии в исследованиях науки и техники

А.А. Костин

Московский физико-технический институт (государственный университет)

Идея симметрии - базовая геометрическая метафора, проецирующая идею соразмерности на предметную область – интересна с точки зрения ее влияния на выстраивание новых эпистемологических и онтологических принципов в исследованиях науки и техники. В докладе рассмотрены три случая такого использования: 1) принцип симметрии в «сильной программе» социологии научного знания (СНЗ), 2) принцип генерализованной симметрии в акторно-сетевой теории (АСТ), а также 3) модель «когнитивного треугольника», предлагающая симметричное описание когнитивной схемы научного исследования (А. Л. Никифоров).

Принцип симметрии, мобилизованный как элемент «сильной программы» социологии научного знания, радикально изменил эпистемологические ориентиры исследований науки. Симметричное описание предполагает применение одних и тех же типов причин для объяснения истинных и ложных представлений [1]. К примеру, социологический тип объяснения должен быть применен не только к «неуспешным», но и к «успешным» теориям, что как минимум ставит под вопрос эпистемологическую исключительность научной рациональности, убирая асимметрию «рационального» и «арационального» типов знания.

В случае акторно-сетевой теории принцип генерализованной симметрии – это распространение предложенной Блуром стратегии на описание объектов и пространств, а также связей между ними. К примеру, исследование М. Каллоном технологических кейсов (в частности, случая с электромобилями) включает анализ как социальных, так и материальных элементов, гетерогенных друг другу, но, тем не менее, образующих единую сеть актантов [2]. Собственно, основным результатом симметричного описания такого типа является разрушение монополии «социального» путем включения «материального» в поле современных социологических исследований [3].

Модель «когнитивного треугольника», предложенная в работе [4], предлагает решение ряда вопросов эпистемологического и онтологического содержания. Отталкиваясь от проблемы «теоретической нагруженности» научного исследования, автор выделяет две базовые асимметричные эпистемологические стратегии - «теоретизм» и «фактуализм» (в терминологии автора). В противоположность им А.Л. Никифоров предлагает симметричную схему научного исследования, где перцептивный и языковой (теоретический) компоненты

исследования дополняются «материально-практическим» и в своем взаимодействии позволяют (пере-) описать картину научного исследования как сложное взаимодействие исследователя с предметной средой / техникой.

Суммируя, можно отметить следующее. В случае применения принципа симметрии как эпистемологического принципа (СНЗ) исследователь получает куда большую свободу действий, правда, за счет делегитимации рационального объяснения как единственно возможного. Однако в случае генерализованной симметрии в АСТ и «концептуального треугольника» А.Л. Никифорова можно говорить о существенном прорыве в описании онтологических объектов. Речь идет о применении идеи симметрии к работе со множественностью как базовой описательной моделью, позволяющей «схватить» объекты в их различии или инаковости [Ло]. Не сводимые друг к другу гетерогенные объекты, понятые через идею симметрии, могут быть рассмотрены в их взаимодействии.

Литература

1. *Блур Д.* Сильная программа в социологии знания // *Логос*, 2002, № 5 - 6.
2. *Callon, M.* The Sociology of an Actor-Network: The Case of the Electric Vehicle // *Mapping the Dynamics of Science and Technology: Sociology of Science in the real World*. London: MacMillan Press, 1986.
3. *Вахитайн В.* Возвращение материального. «Пространства», «сети», «потoki» в акторно-сетевой теории // *Социологическое обозрение* Том 4. № 1. 2005.
4. *Никифоров А.Л.* Научный факт и научная теория // *Творческая природа научного познания*. Сб. М.: "Наука", 1984.
5. *Ло Д.* После метода: беспорядок и социальная наука. - М.: Изд-во Института Гайдара, 2015.